答美國「問題月刊」總編輯法克問

中華民國七十一年九月二十三日

問：雷根政府拒售華F十五戰機、魚叉飛彈及直昇機等武器的決定，對　貴國抵抗中共的武力威脅有何影響？

答：在臺灣中華民國人民都非常珍惜多年來享有的安全、和平，然而這是因為我們有能力控制臺灣海峽，正如二次大戰的英國，他們雖然面對希特勒的強大威脅，却依然能維持不列顛的安全，主要是由於他們能控制英、法海峽安全，我們需要高性能飛機，乃是在使中共不敢對臺澎金馬輕舉妄動。談到中共的威脅，它曾把「解放臺灣」列為它一九八〇年代三大目標的首要目標，而且一再宣稱「不排除使用武力」。而中共對我們明顯直接的威脅是它在臺灣對面擁有十個空軍基地，距離僅為二百五十哩，這十個空軍基地能隨時進駐二千架飛機。中共目前企圖製造一個臺海平靜的假象，意欲欺騙西方國家和人民，迫使美國不售予我們高性能用以防衛臺灣安全的戰機，我們希望美國政府重新考慮並迅速另作有利中華民國人民安全福祉的決定。

問：美國表示願賣中共精密武器，您認為這件事會危及　貴國安全嗎？

答：貴國許多政治家、學者、專家，均認為出售精密武器給中共將是一項嚴重的錯誤，因為那是不合美國自身的利益，危及世界的安全，威脅亞太地區國家，當然它對中華民國的安全更具有直接的危害。美國人民不應該忘記二次大戰後，蘇俄繼續使用美製武器蹂躪東歐的慘痛教訓，何況出售精密的武器予侵略成性的中共？

問：您相信中共所稱，其與蘇俄斷絕關係是永遠的事嗎？

答：中共與俄共之間因存有基本的利害衝突與矛盾，但此兩共產政權均根源於同一馬列共黨理論。由於共產制度反乎人性，致引起各種困難與危機，因此有時必須改變策略。列寧曾採取「新經濟政策」對資本主義作「戰略性

之退却」，惟其眞正自的在「以退為進」。今日中共的策略無異俄共當年伎倆的翻版。我們只需注意中俄兩共對於埋葬資本主義社會的理論與目標是否有所改變，而不必擔心中俄兩共將來是否有再度合作的可能。

問：蘇俄控制越南，並在此區派駐強大海軍，在此情況下，越南會有如古巴在中美洲般的對東南亞構成危險嗎？

答：任何共產國家或政權控制越南均會對東南亞構成重大威脅，我們早在多年以前，即已對此提出警告。可惜當時許多人為使美軍退出越南，而將我們的警告置諸腦後，現在事實證明，越南陷共後東南亞國家立即飽受威脅，而中俄共在這地區的鬪爭更使得本地區的危機昇高，尤值注意者，東南亞若干國家不僅認為蘇俄控制影響下的越南，係對東南亞和平安全的一種威脅，而且認為從長遠看，中共的威脅尤大於越共，故渠等對美國擬銷售武器予中共的政策均持疑慮態度，東南亞地廣人眾，資源甚豐，地位重要，作為自由世界領袖的美國誠不能不對此注意及之。

問：蘇俄或中共那一個對自由國家，如中華民國，較具威脅？

答：中共與蘇俄皆係險惡之馬列主義者，對自由世界人類均具威脅，惟目前對我的威脅性稍有差異：

（一）中華民國的存在，成為地球上絕大部份中國人對中國統一與自由的希望。中華民國的存在，更是中共的思想和制度卅多年來無法在大陸上生根穩固的根本原因，因此中共無時無刻不想「解放」臺灣，消滅中國人的這個希望之根。所以中共對我們的威脅是急迫的、立即的。

（二）俄共戰後繼承帝俄一貫的擴張政策，擴充其實力，近年更以積極行動東進，對太平洋地區形成威脅，一旦美國勢力退出這一地區，則中華民國將感受到嚴重的威脅。

中華民國近程目標為嚴防中共的顛覆及統戰陰謀，長程目標則為以三民主義統一全中國，防阻俄共長期的擴張威脅。

問：東南亞國協組織有多大作用？

答：東南亞國家協會成立於一九六七年八月，旨在透過經技合作以協調步驟促進區域內經濟開發、社會進步及

文化交流，為一純經濟性質的區域合作組織，自一九七五年四月中南半島局勢發生劇變後，各會員國深受衝擊，鑒於本身安全所遭受的嚴重威脅，深感非加強團結不足以自保，會員國之間對於各種問題多能採取一致步調，在國際上已成為一股不可忽視的力量，尤以東協五國資源豐富，人口眾多，實為先進國家競相爭取資源推銷貨品的理想地區。故目前美、日、韓、澳、紐及歐洲共同市場均紛紛與東協接觸，建立合作關係。

問：新加坡、日本、泰國……等國認為在中共或蘇俄的威脅下，美國會是一個可靠的朋友嗎？或者美國會關心這威脅嗎？

答：對這些國家的看法我們無法得知，但是有一件事可確定：這些國家已因美國坐視越南陷共及與中華民國斷絕外交關係而美國的信用感到懷疑；現在美國又拒售中華民國迫切需要的新式戰機，更動搖本地區各國對美國政府堅守承諾的信心。

問：請賜告您對中共未來的發展的看法？

答：誠如　貴國總統雷根先生所言，共產制度是一種不正常的制度，不適合人類的需要；尤其中華民族是一文化悠久的民族，一向重視倫理的家庭，共產黨荒謬及違反人性的措施，絕不會長久的為中國大陸人民所忍受，我們深信共產主義終將為全體中國同胞所唾棄。

問：為何　貴國堅持不在中共的提議下與中共「和平談判」？

答：我們所維護和珍視的是眞正自由民主的政治、經濟、社會體制和生活方式，這些是沒有讓步妥協餘地的，我們不能接受任何非自由民主或打了折扣的自由民主制度，再就是中共「和平談判」的附帶條件為要我們承認中共是「中央政府」，我們是「地方政府」，要我們放棄國歌、國旗、和中華民國的國號以與共黨「統一」，在此條件下，無異舉白旗投降，這種不平等地位的談判根本無談判的基礎，相信任何國家都無法接受中共發出「和談」煙幕，旨在製造和平假象，企圖矇蔽民主國家，孤立中華民國在民主陣營中的地位；中共最近一再干涉美國售我防禦武器與

世界女壘在華比賽，甚至威脅各國不可在華設立辦事處，都證明了中共「和平談判」只不過是欺騙世人的一種口號而已，我們希望各民主國家認清中共的眞面目，勿為中共陰謀所欺。

問：您希望臺灣如何與中國大陸統一？

答：統一是中國人民一致的願望，但中國統一必須以自由民主為基礎；三十多年來中共在中國大陸施行共產主義的結果，造成了今日中國大陸普遍貧窮與落後的局面；中共應及時醒悟，放棄反民主自由、反人性、反人權的共產制度，實行孫中山先生為追求民有、民治、民享而發明的三民主義，如此方能符合實現中國人民長久以來所渴望追求自由民主與安和樂利的共同願望。

問：共黨統治下的人民要推翻專制政府殊為困難，您認為中國大陸人民也有此類似命運嗎？

答：共產國家實行專制統治，嚴密控制人民的一言一行；而中國共產黨的統治更為徹底，中共政權對人民此種嚴密的控制，使得中國大陸人民在無外力支援下極難發展抗暴組織與活動；但只要中共無法解除其經濟危機，再加上外力適時的支助，則我大陸同胞定可推翻中共政權。

問：自從卡特與華斷交以來，　貴國經濟仍然繼續成長；請問如果美國接受中共的操縱而完全停止售華武器，貴國軍事上能否自給？

答：我們迫切需要美國出售新式防禦武器，以保護臺、澎、金、馬的自由與安全，維持西太平洋的安定。而且根據各項消息來源指出，中共正加強臺灣海峽對岸的軍力與裝備，最近並多次進行各項兩棲登陸及空降演習，顯示其以武力進攻臺灣的野心有增無減；雖然目前我們可自製某些武器，但是面對在量的方面佔優勢的中共實力，以及中共日增的威脅，我們仍需要美國出售我們精密武器，如戰鬪機與其他精密防禦武器等。

問：貴國為少數不接受美國任何援助國家之一，請問　貴國如何能有此成就？

答：在中華民國的發展過程中，政府扮演主動的角色，是主要的推動力之一；她對經濟成長、收入均等和物價

的穩定都有貢獻，政府係採取經由計畫、獎勵、襄助、監督、協調等途徑，來加以完成，七十年前中華民國　國父孫中山先生在「民生主義」中所關注的，就是經由經濟計畫求增進人民福利。一九五三年到一九八〇年間，中華民國施行了七個經濟計畫，這些計畫訂定了多項政策目標。也就是說這些計畫是為調整不同計畫與安排，制定資源運用的優先順序，減少衝突的影響的指引，計畫主要是用來鼓勵市場結構和社會目標密切配合，而最終目的是要使政府介入減少，私人參與增加。

政府遵照下列策略與考慮來從事提升經濟發展的努力。第一：防止通貨膨脹，保持物價穩定，擔負起提供基本設備和社會所有資金，以及某些誘因的責任。第二：農業和工業的提升，必須從農業加工到輕重工業的循序發展。此外，投資環境必須繼續改進，以便刺激私人企業，並積極鼓勵外銷。第三：外來援助——主要是美援——必須有效運用，以補充國內資源的不足。中華民國發展的成就應歸功於：臺灣本地大多數受過教育的人民的才智及勤奮，政府奠定了以民生主義為依據的發展方向及人力資源的基礎，穩定的政府；有利於私有企業的政策，其中包括相關的幣值穩定；還有一九五〇年到一九六五年的美援在我們的困難時期給予助力。

問：過去幾年　貴國派出數次「採購團」赴美採購以平衡中美貿易逆差，此舉有反自由企業競爭制度，而且並未如預期般的受到美方廣泛報導與支持，　貴國將繼續此計畫嗎？

答：自一九六八年以來，中美兩國貿易一直是美國呈現入超，為了改善這種貿易的不平衡，敝國政府自一九七八年起，主動組團赴美採購。在此計畫之下，我們已經派遣過六個採購團，並簽訂商約，增加了總值超過五十四億美元的美國技術知識，農產、工業、礦產和消費物品，由於這項計畫有助於減少中華民國對美的出超，也有助於美國商人增加對中華民國的銷售，而對自由企業的競爭制度並無不利影響。可以預見，我們將繼續採行這項使雙方均能獲利的計畫。